

## 什么引致了更多的环境科学研究：以生命周期评价法研究领域为例

生命周期评价法是数十年来环境科学研究中的热门，那么是什么原因促使更多的环境科学家和工程师从事生命周期评价法的研究呢？传统上此类研究多为基于问卷调查的心理学研究，但来自上海财经大学的研究者另辟蹊径，运用经济计量学建模方法、基于全球数据对此问题进行实证研究，相关研究成果以“*What causes more LCA research—subjective values, objective problems, or scientific traditions?*”为题于发表在 SCI 检索期刊 *International Journal of Life Cycle Assessment* 2016 年第 7 期上。

上海财经大学钱革博士运用联合国 2011 年人类发展报告后附统计表和 *Web of Science* 中数据进行该项研究；该研究的被解释变量为各国人均 *Web of Science* 检索论文数（生命周期评价法领域）；解释变量则分为三组：第一组为“科学传统”变量，包括各国人均 *Web of Science* 检索论文数（环境科学与工程领域）共一项指标，第二组和第三组的设立则根据著名后现代理论家 Inglehart 的“主观价值-客观问题”假说，其中第二组为“客观问题”变量，包括人均 GDP、环境绩效指数、人均二氧化碳排放量绝对量、人均二氧化碳排放量增长率、由于水污染、室内空气污染、室外空气污染引起的死亡人数共七项指标，而第三组为“主观价值”变量，包括整体生活满意度、人为造成全球变暖（是%）、全球变暖的威胁（严重%）、参与环保组织（是%）、环保行动满意度、空气质量满意度、水质满意度也是共七项指标。

本研究的实证结果表明：科学传统的延续是引致更多的生命周期评价法研究的最重要的原因，同时，如果我们将从事生命周期评价法研究视作一种亲环境行为，其应更多地归因于客观存在的环境问题，而非主观的后现代价值。

该论文的连接：

<http://link.springer.com/article/10.1007/s11367-016-1111-z>

尽管本研究本身非常专门，但文中所附的反映世界各国上述 16 项指标的数据地图，在作者看来，可以作为我们开展环境科学研究，尤其是环境社会科学研究的基础性资料，现列示如下：



各国人均 *Web of Science* 检索论文数（生命周期评价法领域）数据地图



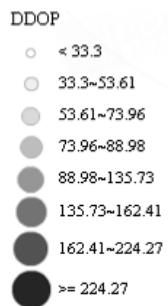
各国人均 *Web of Science* 检索论文数（环境科学与工程领域）数据地图



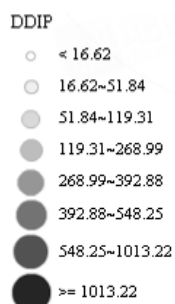
各国人均 GDP 数据地图



各国由于水污染引起的死亡人数数据地图



各国由于室外空气污染引起的死亡人数数据地图



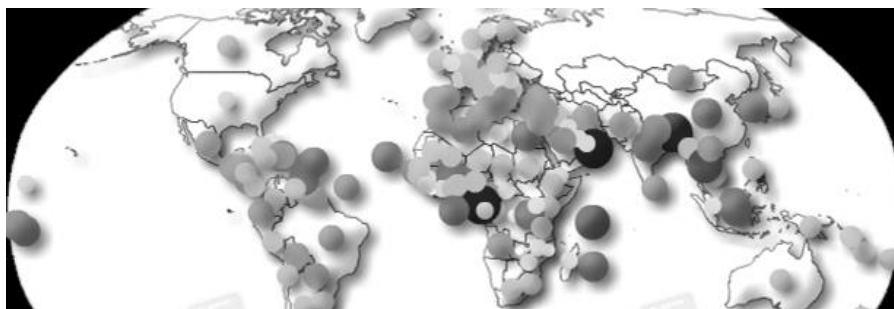
各国由于室内空气污染引起的死亡人数数据地图



各国环境绩效指数数据地图



各国人均二氧化碳排放量绝对量数据地图



各国人均二氧化碳排放量增长率数据地图



各国人民整体生活满意度数据地图



各国人民对人为造成全球变暖之感知的数据地图



各国人民对全球变暖威胁之感知的数据地图

AIEG



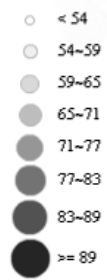
各国人民对参与环保组织之感知的数据地图

SAPE



各国人民环保行动满意度数据地图

SWAQ



各国人民空气质量满意度数据地图

SWWQ



各国人民水质满意度数据地图